

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед СН-54/14.03.2019 г., във връзка с провеждане на обществена поръчка с номер № ТТ001787 и предмет „Застраховане на сухопътни превозни средства – „Гражданска отговорност“ и „Автокаска““, открита с Решение СН-25 от 05.02.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД.

Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 14.03.2019 г. в 10:00 часа. в следния състав:

„...ка и трансформации“ и

...рол на качеството и

...е“

...иране и концесионен

Заличена информация по ЗЗЛД.

...нцесионен контрол“
...иране и концесионен

Няма настъпили промени в състава на комисията в хода на работата ѝ.

2. Участниците, подали оферти за участие в процедурата, са следните:

1. Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД, ЕИК: 121076907.
2. Застрахователно Акционерно Дружество „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, ЕИК: 000694286.
3. ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „ЛЕВ ИНС“ АД, ЕИК:130157325.

Комисията получи офертите, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

3. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1. В него са описани действията на комисията по получаване, отваряне на представените оферти, оповестяване съдържанието им, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. След приключване на публичното заседание, на поредица закрити заседания, считано от 10:00 часа на 14.03.2019 г., комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците, в чието съдържание на офертата е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Във връзка с констатирани несъответствия при участника Акционерно Дружество „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, ЕИК: 000694286, комисията му предостави възможност да ги отстрани в законовия срок.

Работата на комисията е отразена в Протокол №1 (приложен към доклада).

5. След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи, посочени в Протокол №1 за отстраняване на несъответствията по документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, доказващи съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията извърши преглед на документите и установи следното:

Участникът Акционерно Дружество „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД е представил в законовия срок документи, във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

В подадената от участника Информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП по образец от Документацията в забележка под черта е пояснено следното: „На 08.04.2019 г. в Търговския регистър са вписани следните лица: Теодор Илиев Илиев в качеството си на Изпълнителен директор и член на Управителния съвет и Никола Йорданов Памуков в качеството си на Изпълнителен директор и член на Управителния съвет. Лицата Кристоф Рат и Иван Василев Иванов са отписани. В тази връзка даваме пояснение, че към момента новите изпълнителни директори са в процес на изваждане на нови електронни подписи с новите им длъжности и ако комисията сметне, че ще изисква нови ЕЕДОПи и за нововписаните изпълнителни директори, ще можем да ги представим на един малко по-късен етап.“ В подадената от Участника Информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП по образец са посочени нововписаните представляващи участника лица - изпълнителни директори Теодор Илиев Илиев и Никола Йорданов Памуков.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи – в тази връзка и за нововписаните изпълнителни директори Теодор Илиев Илиев и Никола Йорданов Памуков.

В допълнение комисията направи служебна проверка в Търговския регистър и установи, че информацията в забележката е коректна.

Комисията констатира, че в допълнително представените документи липсват ЕЕДОПи от нововписаните изпълнителни директори Теодор Илиев Илиев и Никола Йорданов Памуков.

В офертата на участника липсват изискуемите от възложителя документи по чл.39, ал. 2, т.1. от ППЗОП за нововписаните изпълнителни директори Теодор Илиев Илиев и Никола Йорданов Памуков в съответствие с изискванията на ЗОП, изискванията, поставени в обявлението за обществената поръчка и в инструкциите към участниците за участие изисквания за лично състояние и критерии за подбор.,

Съобразно посоченото и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията не разгледа техническото предложение на участника и препоръча на Възложителя на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква б) от ЗОП Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

6. Комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници, чиито документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Констатациите на комисията са както следва:

6.1. **ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „АРМЕЕЦ“ АД:**
Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

6.2. **ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „ЛЕВ ИНС“ АД:**

Съгласно точка Б4.1.3 от РАЗДЕЛ А: ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ – ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА от документацията: *„Б4.1.3. Изпълнителят няма да ограничава възложителя в броя на щетите, броя на детайлите и в стойността на щетата, за щети завеждани само по декларация на възложителя“.*

Участникът ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „ЛЕВ ИНС“ АД в техническото си предложение е декларирал следното: *„Застрахователят ще счита, че точка Б4.1.3 касае само броя на заведените (щети) преписки, като Изпълнителят си запазва правото да изисква необходимите документи за настъпило застрахователно събитие когато това е уговорено в общите условия по застраховка „Каско на МПС“ на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД“.* Направен е коментар от страна на застрахователя, че ще касае само броя щети, вместо поставеното в документацията изискване да бъде безусловно прието. Възможно е в резултат на този коментар, да бъде наложено ограничение в щетите, завеждани само на база декларация от застрахования – брой детайли, стойност на ремонта спрямо стойността на автомобила и други.

С оглед на описаните несъответствия, комисията констатира, че техническото предложение на участника ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „ЛЕВ ИНС“ АД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не беше отворено и на основание чл.107, т.2, буква а) от ЗОП комисията предложи на Възложителя да отстрани от участие ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ „ЛЕВ ИНС“ АД, тъй като участникът не е представил оферта отговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

7. Участникът Застрахователно Акционерно Дружество „Армеец“ АД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като за този участник не са налице основания за отстраняване от участие в процедурата – той отговаря на критериите за подбор, техническото му предложение съответства на изискванията на процедурата.

- 8.** Наличието на само една подходяща оферта не позволява извършването на сравнение на тази оферта в конкурентна среда. Класирането на само един участник може да доведе до нарушаване на принципа на свободна и лоялна конкуренция. При наличие на само една подходяща оферта, липсва важен елемент, с оглед постигане целите на ЗОП при възлагането на обществената поръчка, а именно – принципите, заложиени в чл.2, ал. 1 от закона – осигуряване на свободна конкуренция и пропорционалност. Ефективното разходване на предвидените за обществената поръчка средства може да бъде постигнато само при осигуряване на конкурентна среда за избор на оферта при оптимално съотношение между качество и цена.

Комисията предложи на Възложителя на база предоставената му с разпоредбата на чл. 110, ал.2, т.2 от ЗОП оперативна самостоятелност, и съобразно изложените мотиви, да прекрати обществената поръчка.

- 9.** Работата на комисията е отразена в Протокол №2 (приложен към доклада).

10. Приложения:

10.1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

10.2. Протокол № 1

10.3. Протокол № 2

Подписи на членовете на комисията:

Заличена информация по ЗЗЛД.